



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-113/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Melite Novoselac, predsjednika vijeća, suca izvjestitelja Jadranke Toša Berečić, te Jadranke Prelić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Stjepana Bučara, OIB: 33974569344, Izimje 48, 10450 Izimje, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatski ured za osiguranje, OIB: 38922958547, Zagreb, Martićeva 71, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 11. studenog 2020., poslovni broj Sp-399/2020-8, u sjednici vijeća održanoj 4. lipnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 11. studenog 2020., poslovni broj Sp-399/2020-8.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepan Bučar, OIB 33974569344, Izimje 48, 10450 Izimje

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Stjepan Bučar, OIB 33974569344, Izimje 48, 10450 Izimje

III/ Oslobađa se potrošač Stjepan Bučar, OIB 33974569344, Izimje 48, 10450 Izimje preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-13291/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560

zaprmljena 06.08.2018., glavnica: 647,02 kn, kamata: 1.451,73 kn, trošak: 957,95 kn

2. osnova broj OVRV-7666/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JURLINA MARKO, VELIKA GORICA

- vjerovnik (1) HRVATSKI URED ZA OSIGURANJE, Martićeva 71, Zagreb, Hrvatska, OIB: 38922958547

zaprimljena 29.12.2015., glavnica: 12.985,53 kn, kamata: 10.425,02 kn, trošak: 575,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 31.12.2018.

3.) za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OVRV-13291/11, iznos 210,61 kn

- Osnova broj OVRV-7666/15, iznos 218,06 kn."

2. Ovo rješenje, pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatski ured za osiguranje (dalje: vjerovnik), iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak, odnosno preinači.

3. U žalbi u bitnom navodi da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog stečaja potrošača iz čl. 79.a st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15 i 67/18- dalje: ZSP) jer je zasigurno vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kn, a što bi sud utvrdio da je proveo očevid na adresi stanovanja potrošača, kojim bi se uvjerio u postojanje mobilnog telefona potrošača i ostalih pokretnina koje bi mogle ući u stečajnu masu.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući prvostupanjsko rješenje kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP, na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP), a niti onu iz čl. 354. st. 2.toč. 11. ZPP, na koju se u žalbi ukazuje, budući je prvostupanjsko rješenje razumljivo i sadrži razloge o odlučnim činjenicama.

6. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da glavnica potraživanja po evidentiranim neizvršenim osnovama ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.a st. 2. ZSP za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

7. U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP.

8. I po stavu ovog suda, pravilno je prvostupanjski sud na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) utvrdio da potrošač nema pokretnina niti druge vrednije imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici, budući je potrošač u 2020. ostvario mirovinu u iznosu od ukupno 2.076,91 kn, te socijalnu potporu, koju je ostvarivao i u promatranom razdoblju od 2017. do 2019., a

koja je od ovrhe izuzeta (čl. 172. Ovršnog zakona, NN br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16. i 73/17. – dalje: OZ).

9. Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti prvostupanjski sud i dostaviti dokaze.

10. Dakle, suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. i 4. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača.

11. Slijedom izloženog, temeljem čl. 380. toč. 2. ZPP, odlučeno je kao u izreci.

Osijek, 4. lipnja 2021.

Predsjednik vijeća
Melita Novoselac

Broj zapisa: **eb2fb-b37b8**

Kontrolni broj: **0b27f-7767c-1a4b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MELITA NOVOSELAC, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.